新華日報

中華民國二十七年一月十一日創刊　第一二八六號　今日出版一大張　發行人　潘梓年

代論　怎樣措理通貨問題

許滌新

一　問題是怎樣被提出來的？

物價是當前經濟問題的焦點；而通貨問題則爲物價問題的契機。因此，關心於戰時財政經濟的人士，無一不以警覺的精神，來注意物價；同時亦無一不以謹愼的態度，來注視法幣。因爲通貨與物價是息息相關的。物價之昇降，雖然不是以貨幣作爲它唯一的因素，每個單位紙幣所代表的價值，雖然不如貨幣數量論者所想像一般，依存於流通着的紙幣本身的數量，但是，紙幣所表示出來的價值總額，如果大於爲流通所必需的貨幣總額（以金幣表示出的），則爲每單位貨幣所代表的價值，將低於爲每單位金幣所含有的價值，而紙幣的票面價值大於爲價值所必需的實價貨幣幾倍，就低落幾倍。政治經濟學中這個最簡單的原理，現在正被人民在實際生活中體驗着！

法幣的發行額，在七七事變前，爲十四萬萬元，到如今，已不知增加着若干若干倍了。憂國之士，早就注意到這一點。現在正在國民參政會開會的參政員，不是熱烈地在質問俞次長的報告麼？不是在爭辯通貨膨脹的「膨脹」二字麼？有人不是打個比喻，說「人吃多東西，肚皮自然也會膨脹」麼？（見本月十九日大公報），不容諱言，法幣發行的數量，是已經膨脹了的。這一傾向的結果，是物價不斷地上漲（自然，尚有其他的原因，後面再說），是法幣購買力之逐漸低落，現在一塊錢是不能當一塊錢使用的。市民們在其購買柴、米、油、鹽、布的實踐中，深深地認識了這一點。

物價之高漲，幣值之降低，影響了人民的生活，增加了政府之支出，促進了通貨之再行增發。而通貨增發之結果，却又促使幣值下落，促使物價上昇，增强囤積居奇者之力量。在這種情形之下，「工不如商，賈不如囤」的呼聲，便發生出來了；通貨與物價便作爲問題而被人提出來了。

二　通貨增發與囤積居奇

法幣購買力是在低落着，爲什麼低落呢？對於這個問題，有幾種不同的解釋。

有些人以爲法幣購買力之跌落，是由於外匯之緊縮而起。因爲外匯緊縮，影響了進口商品的價格；商品價格之提高，便反襯了法幣購買力之下跌。這種見解只有一部份的真理。因爲外匯緊縮，使船來品及以船來品作爲原料的商品之價格提高，同時，亦促使那些可以代替船來品的國貨之價格提高。但這並非商品全體都如此。糧食與燃料（如煤炭木柴等）是用不着外匯的，爲什麼亦高漲起來呢？爲什麼比那些與外匯有關的商品價格，還漲得更利害呢？而且去年入春以後，法幣匯率嘗有一個長期的穩定，如果物價是依存於外匯的話，則這個時期物價當不會再有什麼波動的。但事實上，却正相反，物價在這個時期是以急速的步武上漲着。這一切，證明外匯波動並不是國內物價昇漲的主要原因。

有些人相信法幣數量說的理論，以爲物價之上昇是由於法幣發行額之膨脹而起。在理論上，我們不同意這種說法，因爲每單位紙幣所代表的價值並不依存於流通着的紙幣本身之數量，而是依存於適應於爲它所代表的金幣數量。但到了紙幣的票面價值大於流通所必須的實價貨幣時，它就會跌價了；當前法幣的發行額，是比戰前增加了××倍的，它的票面價值是大於流通所必需的實價貨幣的。因此，幣值之跌落，自無足怪。可是，當前物價高漲的原因，並非僅由於通貨膨脹。因爲，物價如果僅因爲通貨之膨脹而上昇，則各項商品在同一個地方，當必以同一的速率上昇。然而事實上却不如是，商品中最先漲價的是工業日用品；在日用工業品漲價時，農產品的價格並不上漲，形成當時工業品與農產品剪刀形的價格。隨後，農產品的價格邁步前進了。它的上漲的速度是遠非工業日用品所能及的，試想想吧，一市石的白米在二十八年秋季爲十四元八角（成都市價），到今年七月竟漲到四百七十五元。這種速率，豈是日用工業品所能及的嗎？工業品與農產品價格的不平衡之發展，證明物價並不以通貨膨脹爲唯一因素。

（下轉第三版）



美對暴日仍委蛇

傳赫爾曾向日提出四項主張

日寇妄圖使美鬆弛經濟壓力

（中央社華盛頓二十一日專電）赫爾與來栖會談之第一週今日終止，雙方談話仍在探討階段，既未尚得方案，亦未解任何一點成立協議。[illegible]赫爾國務卿仍堅持美國之基本政策，雙方對於美國反抗侵略之計劃，並無提交最低限度妥協之象徵。消息靈通者謂，太平洋仍佈滿不安與隨時可以爆炸之情緒。美日雙方官員迄仍保持緘默。至於本週內數次談話之內容，及東京政府致來栖三郎之訓令，俱秘而不宣。關於赫爾曾向來栖提出之大綱一節，傳七種傳說不一。國外傳說國務卿曾向專使提出下列四點一節，亦尚無確實之消息。「外傳四點為：㈠日本脫離軸心；㈡日本宣稱不向南太平洋或西伯利亞作進一步之侵略；㈢日本自中國及越南撤退；㈣日本不拒絕[illegible]之商務，應實行機會均等」。[illegible]報謂：美國堅持上述四點，日本不能期望有根本之修改。日本如僅對赫爾之方案表示部份的認可，則美政府尚難協定。美政府對於成立有限制之規定，亦不願與議。紐約時報謂：羅斯福赫爾兩氏甚至不準備以東條在日本議會所宣佈之條件為雙方談話之基礎，亦決不在任何情形之下與日本之侵略行為成立妥協。一般日方將作若干讓步，但在目前必努力使美國鬆弛對日經濟壓力。

（中央社華盛頓二十一日國際電）傳美國已向日本提議，謂日方能同意放棄侵略政策，則美國當允其取得所需之一切原料。此項消息，尚未能獲得證實。但觀察家謂：就赫爾之勸阻軍備，不難窺測美日談話之趨勢。赫爾之「世界經濟重建」原則，係欲取消屈服國家主義，使得原料機會之均等，國際貿易不應有歧視待遇，顧及消費國家之利益。[illegible]觀察家並謂，日本內部現正辯論接受或加入赫爾國務卿之計劃，是否對日有利，抑或日本應保留自製侵權，即用軍事手段奪取其所需之原料。羅斯福總統與赫爾國務卿今日接見記者時，各方提出問題甚多，惟兩氏俱與免直接作覆。記者問，美日談話前途是否樂觀，總統答稱：任何答案恐均將使人發生誤解。赫爾於答覆另一詢問時，謂中美雙方談話仍在探討階段。赫爾並暗示談話即將恢復，惟確期未定。（華盛頓二十一日路透電）美總統羅斯福今日接見記者稱：美日談話，並無新發展。

亞歷山大宣佈：英海軍增防遠東

英美澳舉行聯席會議　泰邊境發生侵犯事件

（中央社倫敦二十一日合衆電）海相亞歷山大宣佈：實力充足之海軍部隊，因至遠東，增強防務。

（中央社仰光二十二日路透電）據仰光政府新聞局頃發表聲明謂：據可靠方面意見，昨有日本報紙，及若干發言人之激烈言論，適足以反映軍京方面態度之猶豫不定，及處境之窘迫。太平洋上各國，亟知在[illegible]

（中央社倫敦二十二日路透電）英國援華委員會委員六人，今日聯名致函泰晤士報，內稱：英首相邱吉爾前在市政廳演說，曾宣佈一旦美日戰爭爆發，英國決於一小時內繼之參戰，此為英美團結之明證。[illegible]

（中央社巴達維亞二十二日路透電）[illegible]

（中央社華盛頓二十二日路透電）[illegible]

（中央社曼谷二十二日路透電）[illegible]

莫斯科外圍展開大血戰

圖拉東南戰事嚴重

蘇軍猛銳反攻予敵重創

（塔斯社莫斯科二十二日電）蘇聯情報部二十一日晚間公報：㈠二十一日，我軍在全線對敵作戰。[illegible]

（塔斯社[illegible]二十一日電）[illegible]

北非大戰展開

英軍包圍形勢即告完成　正向班加西進撲

（中央社開羅廿二日路透電）[illegible]

艾登與邁斯基讚譽英蘇合作

兩國永久合作為和平基礎

（中央社倫敦二十一日路透電）艾登及蘇聯駐英大使邁斯基，今日在英蘇協會會席上，發表演說，讚譽英蘇合作之密切。艾登稱：英蘇兩國將致力和平。[illegible]

李石曾抵渝談話

我與反侵略國家文化合作正積極籌劃中

（中央社重慶二十一日電）國民黨中委李石曾由滬來渝。[illegible]

德法之間即將締結協定

（中央社倫敦廿一日合衆電）[illegible]

中英交歡

郭大使昨宴英大使及星洲二官員

（中央社訊）郭外長昨（廿二日）午十二時半，假外交賓館宴請英大使卡爾爵士，及[illegible]

滬美防區工部局將接收

（中央社上海二十二日路透電）[illegible]

美華僑胞捐款勞軍

蔣委員長嘉勉

（中央社訊）[illegible]

參政會旁聽席上

[illegible]

豫中黃河沿岸激戰

汜水對岸之敵偷渡未逞

黃河鐵橋南段敵圖久據

（中央社洛陽二十二日電）黃河北岸敵一部，於十九日晨，由[illegible]

渝記者團由自貢歸來

（中央社訊）[illegible]

反法西斯大同盟

延安反法西大會決議成立

通過組織抗日義勇隊等案　電各國呼籲援助中蘇

（本報延安通訊）東方[illegible]

川省徵糧展限一月

（中央社成都二十二日電）[illegible]

參政會昨六次大會討論提案

共通過廿二案

（中央社訊）國民參政會昨（二十二）日[illegible]

高考初試放榜

（中央社訊）三十年高等考試初試，已於昨日放榜。[illegible]

簡訊

國內

△國府二十一日明令[illegible]

△成都電：[illegible]

△德陽電：[illegible]

國際

△[illegible]

論美日談話

漢夫

來栖到美後，美日談話由「試探」性質，進到了「探討」階段。經過十七、十八兩日的談話，曾暫停兩天，以待東京的訓令，東京訓令到後，雙方已開始進一步會談。

十七日，羅斯福及赫爾和野村及來栖的談話，不是普通的拜會性質，不僅可以從七十分鐘的時間上去推測，而且可以從東京十八日合衆電「日政府人士正研究關於羅斯福與來栖談話之初步報告」得到證實。這次談話的內容，無從探知，只從得「會談範圍甚廣」，而日政府人士「並未暗示局勢是否惡化」。到了十八日，赫爾又與野村及來栖舉行兩小時四十五分的談話。據華府觀察家說，「赫爾今日向日方代表解釋美國政策之一般原則時，曾令對方考慮日本如能使本身之政策與美國政策相符合，則日本將獲受利益」。而東京發言人「仍有希望從得圓滿之結局」。談話進展到這個時候，只可以說，是外交主動權操之於美國，而美國已經把談話的範圍及美國政策的一般原則告訴了日本。這個範圍和原則，如果可以由雙方同意，便將繼續談下去。同時，也可以推測，這些在大體上說來，是雙方都可以同意的範圍和原則而把它們做進一步談話之基礎的。只要看在等候東京訓令的時間內，二十日雙方還在就「中」「各點交換意見」，而東京十九日合衆電說：「中外觀察家稱：東條首相宣佈其三原則，彼並不堅持日方之要求，故外交談判尙須雙方之互相讓步，吾人相信美國有重新考慮其態度之合宜，美國必須停止援華，此乃實際之問題」，即可看出雖然雙方距離尙遠，却都不願意使談話中止和破裂，同時，美國所提的範圍和原則，大致也不是預備使談話決裂的。一句話，不管怎樣，美、日雙方都想談下去。

究竟美日雙方談話的範圍有多大，原則和條件是什麼？雖相關一時，不會宣佈，然而，英美通訊社的反映及官方人士所發表的意見中，都可以得到一些反映的。日方當然要以東條三原則爲基礎。同時華盛頓十五日國際電傳，「來栖去美所携條件之一爲：倘美方允與日合作，參加經濟開發，則除華北及中國本部某五城市外，日軍願自其餘各地退出」。證諸美參議院外委會主席康納利於二十日對中央社記者所發表的談話，此項條件或爲事實。美方呢？十七日路透電傳：「消息靈通者信，美或願提議，日本退出軸心，而擴展英美，反抗德國，則美可以□□地位給予日本。」（被略一大段）同日合衆及國際電，係暗示日本已發現其方式之錯誤，而決心脫離軸心，內容與此大致相同。證諸所說：「來栖來美如之移伴，並放棄侵略行爲，則必能獲得無條件之歡迎」，及康納利所說：「美政府對於遠東局勢，決不願成立一種協議，而許日本在政治軍事及經濟上有何控制中國之權力」各項，則路透社所傳的非完全捕風捉影之談。

由此而知，日方以解決中國事件及使美國不做民主國家兵工廠爲目的，以不南進、北進，以「象徵性撤退侵華軍隊」爲目的之一部，來誘騙美國。美方則以使日本脫離軸心爲目的，雙方目的不同，但是，（被略一段）雙方繼續談話的可能性，是或多或少存在着的。

我們對美日談話，今後的進行，以至結局如何，在此不加檢討，因爲還要看事態的發展。我們祇就美日談話的舉行，對友邦美國進如下的評言。

美國一向是堅持援華政策的。蘇德戰爭爆發後，更以「民主國家的兵工廠」自任，羅斯福並且有羅邱宣言之發佈，明白向全世界人士宣佈：「凡未經有關民族自由意志所同意之領土改變，兩國不願其實現」，「尊重各民族自由決定其所願以生存之政府形式之權利，各民族中此項權利有橫遭剝奪者，兩國俱欲使其恢復原有主權與自主政府」；「兩國相信全球各國，無論爲實際原因或精神上之原因，必須放棄使用武力，蓋國際間倘仍有國家繼續使用海陸空軍以威脅，或有此可能，則和平勢難保持，兩國相信在廣泛永久之普遍安全制度未建立之前，此等國家軍備之解除，實屬必要……」。羅斯福在國勞大會上強調其援助蘇、英、中的政策，而且，在美日談話的過程中，曾一再宣稱決不犧牲中國。是誠以美國政府的這個政策，中國人民和各國人士因此而熱烈表示支持，並信美國必將堅持其「民主國家的兵工廠」的巨大任務而無疑。美政府的國際地位，由是而益高。如果所傳不實而許實，則可斷言美日談話是以整個太平洋爲範圍，以中國問題爲中心。那麼，明白的，以「民主國家的兵工廠」的美國和法西斯侵略國家的日寇對談，就成了歷史上最奇特的事。這種性質的談話，就必定是違反美國民意的，因爲今天美國民意是主張對日不妥協，更不是對日談話；因爲羅邱宣言是主張民主國家一致，而不是對日妥協的；也必定是損害民主國家反侵略的，因爲民主國家所期望的，是美國更加親密起來，全世界反侵略人士所期望的，是美國給德、義、日法西斯侵略者以更大的打擊！如果這種妥協性談話，竟有結果，那就是以全面降日，代替美英援蘇，以拱送遠東富源，代替保衛太平洋，將只有日寇權益，以資助強盜侵略，代替維護東亞和平。否則，太平洋上，將只有日寇稱霸，不許美國容身。今之擁護羅斯福及友好美國者，亦將一變而爲怨恨和厭惡。恰恰這樣，那就要日寇全面降美，美國豈能無所知，而日寇的「國策」（如退出中國越南，脫離軸心，取消南進北進），然而侵略是日寇的「國策」，安能自行放棄，而日寇的侵略是日寇的「國策」，自然是無所放棄了？

雙方原則之距離，或者無法接近，無法一致，而美日談判也可能限於更小之範圍，以求得某一點上的妥協。比如，在雙方讓步之下，日寇以不南進不北進及撤退在華駐軍的空言，向美國要求恢復正常商務及南洋資源的供給。從美國說來，是可以暫時避免太平洋的戰爭，更可以使世人相信美國確是堅守不犧牲中國的諾言，而日寇在獲得美國在資源方面的直接間接的援助，內可以和平南進自炫，外可以利用這些資源繼續侵華，更可於在時機成熟時北進。這樣，雙方都可以感到暫時的滿足。這裏，美國應該注意到，這樣的妥協，也是有背羅邱宣言，抵消「民主國家的兵工廠」的作用，違反民意，破壞國際友誼，姿於自貽，將自食其惡報的。因爲日寇利用美國的資源擴大侵華，是以瓦解美國的友邦——中國，也是損害自己的權益，而且，美國援華必不若援日之多。如果更被誘而走向調和中日關係，便更是出賣中國了。如果日寇北進，又是進攻美國所援助的蘇聯。所謂和平南進，那更是利用美國所資助的汽油、飛機，來壓迫和榨取弱小民族，排除美國利益。這是以局部妥協始，而以全面妥協終的。所以，結果——不論美日談話的範圍是整個太平洋還是局部太平洋，不論美日談話的中心是「中國事件」還是南洋商務，如果美國以不惜讓步的態度去參加談話，最後的結果，都是對日寇有利，而對中、美、英、蘇等民主國家，是完全有害的，是幫助了法西斯侵略集團，損害了反法西斯的民主集團。

如果美國對日談話，既不中止，又不決裂，那麼唯一的目的，就是「拖」。拖到明春，藉此孤立日寇，因爲「拖」對美國對日作戰的準備，固然有利，但是，日寇也正要利用「拖」來加強侵略的準備，孤立美國的反日情緒和國內和平孤立派之聲勢，減弱美國對中國抗戰之支援。美日談話重開，蔭蔽侵害系報紙，就大談「如果日本提出合理之建議，必能得美國的同情」了。日寇正好利用時間，加緊其對美作戰佈置，便於在一定時候，陷美國於不利的戰略地位。

所以，歸根結底的說，美國與日談話，已是示弱，已是不智，對日妥協，更是上當，尤其不利。這樣豈不是美國張伯倫綏靖政策的重演？而且「解決中國事件」與「建立東亞共榮圈」是日寇既定不變的國策。對日任何讓步，就是遂其征服的「圈」子。東條代近衛而起，準備新的冒險和投機，已更肯定，已更精神，反美聲浪，更高唱入雲，而正當赫爾和野村及來栖在白宮握手談笑之際，正是眾議院在東京通過所謂「完遂國策決議案」之際，島田痛罵美國爲無理爲暴虐，東條狂呼斷乎完成國策之時。兩相對照，此情此景，能不令美國深省？日寇稱霸遠東之國策既定，決非美國甘言所能變更，亦非讓步妥協所能轉移。要想法西斯侵略者放下屠刀立地成佛，非愚即狂，就是歷史上尙無此先例，而今後也永不會有此等奇事。想對日寇讓步和妥協，便是上了日寇的當，便是中了日寇對民主國家的奸計。爲今之計，美國只有立即停止與日談話，至少要以上述羅邱宣言的原則爲談話的原則，公諸於世，要日本無條件接受或根本反對的兩者之間，公開表示最後的態度，以決定談判是否需要繼續進行。否則，一切談話，都是替日本做了侵略的煙幕。

我們要正告美國，太平洋上的問題，中國有着重大的決定作用。中國已決心團結抗戰到底。蔣委員長於國民參政會開幕詞中，重申「九一八」紀念日之宣言說，「中華民國的領土主權，不容有尺寸絲毫的放棄，我中國境內，不容有敵軍一兵一卒的存在」。這是我全中華民族的一致的意志和決心，決不是任何力量所能左右。（被略一大段）我們確信，我全國人民是一定要貫徹抗戰國策的，一定要完成民族解放的，一定要完成反法西斯國際統一戰線在遠東首先發動的偉大任務的。我們認爲美國應該立即停止對日談話，以袪世人之疑，以破日寇之詭計，以堅美國反侵略之心，以挫孤立派之勢，以步的和中、英、蘇等民主國家親密團結起來，對日備戰，更迅速的行動起來，更進一步發揮「民主國家的兵工廠」作用，並成爲對侵略者的一支生力軍。

十一、廿一。

日寇的所謂「臨戰體制」

——兼論日寇對美政略的基礎

史明操

一、什麼是「臨戰體制」？

六月廿二日蘇德戰爭爆發，七月十六日第二近衛內閣總辭職，七月十八日第三近衛內閣成立，七月二十六日日法共同防衛越南協定成立，日軍入駐南越，同日英美政府頒佈對日資金凍結令，繼之英國亦宣告廢棄英日通商條約，凍結日本資金，荷印亦從而繼之。八月近衛致羅斯福書函，十月中旬，第三近衛內閣總辭職，東條繼起組閣，十一月初旬派來栖三郎赴美協助美日和平談話，緊接邱吉爾表示「美日一旦開戰，英宣戰當一小時內發出」，十五日日寇召開臨時議會通過「完遂國策決議案」，通過巨額臨時追加軍費。四個月來，這些不斷的演變，使太平洋上的局勢一天天緊張，太平洋上的巨變似乎突然降臨。日寇論客伏高信早已在九月號日本評論上時評的開頭就說：「最近一個月，抵得上平常時期十年甚或一個世紀」。這恰是反映日寇對太平洋巨變前夕緊張局勢的感應。

自蘇德戰爭爆發第三近衛內閣登台之初，日寇國內即高唱起「臨戰體制」的口號。什麼是「臨戰體制」？日寇已對華進行了四年以上的侵略戰爭，爲什麼還要發出「臨戰」的呼聲呢？

日寇論客本位田祥男在文藝春秋中對此曾作這樣的解釋：

「滿洲事變以來爲準戰體制，七七以後爲戰時體制，現在又從戰時體制，開始起臨戰體制，看起來似乎可笑，然而實際却不是沒有意義的。「中國事變」以來的戰時體制，對方是中國，戰場限於大陸，雖然犧牲了幾萬英靈和巨額軍費，但本國並未入於戰時狀態，迄今以至一般人認戰爭爲家常便飯，故雖高唱戰時體制，而組織阻撓反對因之產生，致未能完成，例如昭和十五年的新經濟體制大綱，亦必需經歷半年之久，始能決定，其重要產業團體令要綱，也經過十個月的拖延，才由總動員審議會通過。所以無其實，不得不以新名目出現，以求其真正實現。臨戰之「臨」，乃非今後進入戰爭問題，乃目前即已入戰爭之謂。」

九月號中央公論卷頭言中亦這樣說：

「中日戰爭爆發以來，由於本土未遭空襲，似乎故人民驚覺戰爭尙距甚遠，以致成爲遲滯新體制實行之一心理原因。故「臨戰態勢」口號之提出乃在昂揚國民戰時意識。其次，過去的戰時意識，已陷於觀念化，忘掉要滅大火必須以水與救火機以實形成，是今日提出「臨戰態勢」之一原因。今日提出「臨戰態勢」，所要求者非抽象的空喊，乃整備物的實質的準備，乃各盡自己之力，負起責任」。

什麼是日寇的「臨戰（或作臨戰態勢）體制」，從上面兩段話中已很明顯，即是在新的國際形勢之下，爲了實現其「解決中國事變」與「建設東亞新秩序」兩大侵略目標，必須提出新的口號，來實現其新的大冒險行動的準備。

日寇在蘇德戰爭爆發與近衛三度登台之際高唱這一「臨戰體制」的口號，實在是有其必然的原因的。第一，蘇德戰爭爆發，日寇北進南進的發動更感迫切，第二，蘇德戰爭爆發以後英美對太平洋在遠東對日的壓力加緊，英美對日包圍陣線也漸漸形成，第三，是日寇因英美經濟封鎖的加緊和蘇德戰爭後對外貿易路線的切斷，國內經濟更感困難，爲了發動更大的冒險，必須加緊總動員準備，必須加強政治，必須徹底改革政治機構，在這樣的要求之下，第二近衛內閣就不能應付國際新局勢的任務，所以不得不在「爲了新的局勢」之下宣告總辭職了。

二、「政戰一體」與第三近衛內閣

七月十八日第三近衛內閣出現，這一內閣的任務，便是要向「臨戰體制」的目標邁進。第三近衛內閣的基本性格，在當時的海相及川，東條陸相共同要請提「海陸軍大臣共同處理」中說得很明白：「現下國際形勢之內閣大綱，已非斷然決定國策不能有更迭，不僅對政府全體，且政府全體有緊密一致，發揮戰時體制之零國化，促戰時體制飛躍的零國化，以求「政戰一體」之實現」。而第三近衛內閣中亦說：「皇國的當對世界現局不動之國策，夙已確立，今日之道，唯求急速果斷之實行」。近衛如何實現「政戰一體」的臨戰體制呢？最主要的可以分兩方面來說：第一是強化內閣政治力，在這一中間，首先是政治與軍事更有機的配合，其次是強化首相權限，打破各省各自爲政。第二是實現經濟新體制。在這二方面，第三近衛內閣做到了如下幾樁事實：首先是創設了大本營與政府的聯絡會議，以期確保軍政的緊密的聯系，打破過去軍政相對的現象，其次在強化政治力方面，爲了更進一步試現「官界新體制」，於七月二十六日閣議中決定「行政國務一般時局處理要綱」，排除了內閣中舊政黨份子。此外在經濟新體制方面，先後頒佈了「產業團體令」，完成了「重要產業團體令」，在所謂「公益優先」原則下，使全國產業進一步更加統制，以適應準備大冒險的中心；以國家總動員的「資金統制」基本方策，以「日銀」爲核心，統制全國金融，使日銀在「政府指揮之下，發揮其作爲」之統制之下，一於政府之權威下，使日銀能更加發揮其作用。此外便是交通、能源等產業統制的設施。以「政戰一體」爲目標的第三近衛內閣所做的主要的是上述兩方面，這許多方面，在完成其「臨戰體制」的準備上，當然是有其重要意義的。然而第三近衛內閣所完成的僅僅是這些方面，距真正日寇所期要的「臨戰體制」的實現還有很大的缺陷。首先從強化內閣政治力方面看，也僅僅在軍政緊密聯系這一點上，實現了大本營與內閣聯絡會議，然而內閣政治力不足，此外，強化內閣政治力方面，修改官制，強化首相權限方面，都很少成績。第三近衛內閣成立之初，據日寇報紙上所傳關於國內新體制強化的方針有如下幾點：（一）設置總務院於內閣，以圖施政之統一，（二）企劃院對各省有指揮命令權，以期國策得徹底實行，（三）改革各省各自爲政，（被略）各省主腦人事，人事局直屬內閣。這許多都是第三近衛內閣所未實現的。第三近衛內閣的本身已包含着現狀維持的勢力，它無大刀闊斧實行上述強化政治力的要求。事實上要實現上述改革內閣的要求，與日寇自明治十八年以來的內閣制度相違背，強化首相權力，首先就與日寇五十餘年來傳統的（憲法規定的各省對等的）內閣制度相違反，與各省大臣都要對天皇直接負責的傳統精神違反，這種大改革自然爲近衛的內閣所不易急速實現。因此急進法西斯勢力便大爲不滿，平沼流血事件推倒第三近衛內閣的血路，近衛之必然下台，也由此得到根據。

再從經濟新體制方面看，近衛也並沒有能全部實現急進法西斯份子所意圖的「臨戰體制」，東條內閣之繼而代之，更是必然的事。美日談判的使命，更成了近衛內閣的使命之終結。由此進入東條「臨戰體制」之準備。

三、真正「政戰合一」的實現

第三近衛內閣所未能實現的，東條內閣正加速其完成。

第三近衛內閣政治力強化所未能實現的，東條以一身而兼首相、陸相、內相三職，已完成。日寇近衛歷史所做到的只是軍政的緊密聯系——內閣與大本營聯絡會議，而東條內閣已實現了軍政一元化，東條內閣中的真正政令的宣佈「各省由於意見對立的事情一概由首相裁決」，更說明了強化首相權限已成了實際。

經濟方面，第三近衛內閣所未完成的，東條一上台便以緊急敕令頒佈了兵役法的修改及勞務動員的擴大，此外最近臨時議會又迅速通過的加強防空案，擴大的臨時軍費追加案和稅案。日寇臨時議會十七日通過「完遂國策決議案」，更是包括了所有的一切。正恰如東京合衆社所傳，「日寇臨時議會十三項重要法案通過後，使日寇完成一切準備，俾於來栖此行失敗時，對付東條惡劣之局之出現」。

與大冒險不可分的，要實現日寇不變的早已決定的「解決中國事變」與「東亞新秩序」，就必然要把日寇的政治軍事經濟統制起來，以備一力且更緊密的「臨戰體制」。今日的東條內閣，已將這「臨戰體制」完成了，至此，第三近衛內閣的所未完成的，日寇已做到隨時可以發動更大的侵略戰爭的準備。僅管如此，但日寇的基本弱點：資源貧乏，經濟困難，不僅近衛內閣同樣無法克服，東條內閣也未能解決。日本人自己說，日本的經濟是對英美的依賴最大的，以生絲、棉花出售給美國，再從英美換得外匯，加之以後變成棉布輸入英國各屬地，然後取得外匯向英美購買機器、汽油、和鋼鐵等等，這一交換現在已由英美經濟封鎖而感到極大的威脅。去年的生產擴大計劃，是因美國經濟壓力加緊而失敗了，「鐵大生產擴充計劃」同樣失敗，今年六月號的日本評論已經有了「由於各種統制經濟狀況推移，各種品目需要量的相當變化，就是本年度也未能達到自給自足的目的」。日寇官方已停止發表經濟數字，但是從去年九月以後日寇近來自己公開承認的「休閒資金」的上的「休閒設備」高萬萬元，以七月份起的股票大暴落看來，再由日寇的停滯的通貨迅速膨脹和存款的滯看來，已夠說明經濟問題的嚴重。

從第三近衛內閣到東條，儘管經濟統制步步加緊，但是經濟統制只能在原有的物資資源上如何增加，而只能做到將民有的部份物資量縮少，移到必需生產和軍費方面去。統制經濟決不能無中生有，這是任何一個統制所能做到的。日寇這一致命傷，使它不得不再等待，而且也說明了日寇大冒險的投機性。

在國際形勢有利於它的最有利時機以前，對外的投機時機尙未得到有利的「化」，還不能得到有利於它的時機，日寇仍對美採了外交談判的政略。[illegible]「東亞新秩序」，這是日寇不移的決策，早已決定。從「九一八」以來，以「征服中國」，建立「東亞新秩序」這是日寇不移的。[illegible]第三近衛內閣之後，更是強調這兩點而上台的東條內閣，是如今天既勢，自希望日寇的不自動退出中國，是日寇自己的不可想的。日寇今天已萬事具備，只欠東風（國際有利形勢）。一方面在窺視蘇德戰爭的發展，更盼望德軍侵入中東近東，以待自然改革的東風到臨，然後「以軍處理」大陸一擧。另一方面又誘美國有一個張伯倫出去做一個東亞慕尼黑，而「美國」有來幾張伯倫出現，這是二。不要以爲不對日寇讓步，就是因日寇經濟弱點抄波，就以爲得計，如果放鬆了目前這一有利的加緊打擊日寇的時機，那末一旦國際形勢變化，日寇仍能冒險一戰的。不要以爲對日經濟上讓步，就能換得日寇放棄侵略而安於原狀，豈非事實上已經給日寇局部路，火上添油，加速其冒險發動。這是三。

正在進行的美日談話，有極大部份在決定於美國的政治家的一決策，在這個時機，我們特別要求美國政治家的警覺！

怎樣措理通貨問題

——上接第一版代論

有人以爲游資狂流之泛濫，是物價上漲的因素，游資從事於囤積，從事於投機，而囤積與投機，固然是在提高物價的。在重慶，紗價之高，遠過布價，這裏的一切物品，比昆明，貴陽都來得高，而其超過之額，比加上運費漲了好幾倍，這不是囤積居奇的結果麼？不但商品因被囤積操縱而上漲，就是地皮亦因投機而暴漲。民國十五年時，重慶都郵街一帶地皮每方丈紙值三十二元，而今年春天，在關廟街附近，就還到每方丈一萬二千元。每畝以六十方丈計，則現在一畝地，就要值七十二萬元了。地價高漲，影響了房租，影響了工商業的開銷，影響了一般物價。故游資之囤積與投機，是物價上漲的主因，而物價之高漲又讓出幣值之下落。這一見解，自有其中肯之處，但僅僅看見游資而無視通貨及其他因素之作用，亦是不對的。

那末，對於當前財政經濟問題之癥結，應當怎樣去把握呢？作者認爲還是應該從綜合從聯系的見地去把握的。通貨之膨脹是事實，但籌碼增發不一定引起惡果。在戰爭的消耗之下，通貨之發行是沒法使其不增加的。增發的法幣，如果大部份用在生產上，則法幣之增加，亦沒有什麼壞處；增發之法幣如果能切實加以控制，使其源源回籠，則市面上，是不會有膨脹之情形的。可是當前的情形，却不如是。（被略一段）大部份流入於囤積的大海中。（被略一大段）社會金融上，使形成爲政府與銀行感到籌碼不足，而市面上則呈現游資泛濫的矛盾現象了。

三　一些對策之批評

對於當前之通貨問題，時賢有着下列各種不同的對策。茲分別述之。

主張外匯緊縮降低幣價的人，以維持上海外匯爲挽救幣值下落的辦法。他們以爲維持上海匯市，就可能保持法幣在上海的地位。法幣在上海如能保持其地位，則廣大的淪陷區仍爲法幣所統治，否則，法幣將源源流回大後方，而大後方的市面，將會更被威脅。爲此說者，只看見這一面，而忽略了維持上海匯市，即「平準基金會變成了替別人送錢的一個機關，借本錢，賠血本，結果是以寶貴的外匯基金雙手奉送給外商甚至轉資敵人」（本年十一月廿一日大公報社評）。至於淪陷區中的法幣地位，應以樹立敵後抗日根據地爲主要的保障。要不然，就是我們仍然維持上海外匯，敵僞仍會以種種方法在其統治區內驅逐法幣的。

相信當前幣值降低完全由於通貨膨脹，主張節縮通貨之發行，今後要嚴格節制。這種說法，顯然忘記了今天我們是在抗戰，忘記了通貨發行之是否過量，並不能由牠的絕對量來觀察，而應當由它的相對量由牠的活動情形來觀察。在長期戰爭中，通貨量是不會不澎脹的；問題是在於牠的是否加以控制。如果僅僅嚴格限制節發，而不去施行有效的周密的辦法，那怎樣去應付這個浩大的支出呢？

相信游資之活動是當前幣值下跌的人，主張設立某種物品，來吸住游資。如果游資被吸住了，他們便不會在市面上興波作浪，便不會使幣值降低。更具體的說，就是從友邦借得一筆巨款，在大後方發行以外幣爲本位的證券，則這些證券便可發生磁石的作用。在一定的限度以內，游資當可在這個[illegible]之下削減其對商品的操縱能力，物價或可稍爲穩定一點，但是，這個辦法依然未觸到問題的核心。因爲這種辦法，雖可吸住游資，雖可削減其操縱商品之力，但通貨之增發，却依然如舊，新發的通貨，仍源源而來。問題並不是沒有解決嗎？而且這種辦法是不會有力地吸住游資的，因爲囤積居奇的利潤總在百分之二三百，而作爲吸住游資之證券，其利潤是不會與此「同日而語」的。利潤沒有囤積那樣高，怎能使他們放棄囤積而吸住游資呢？事實亦已告訴我們，上海的投機市場，在二十八年下半年以後，英國貨物不合經成爲時髦的對象嗎？二十九年五月二日的投機風潮，淹死了不少投機家，動搖了當時的金融市場，而於囤積操縱，依然無補。後方再來這一齣，亦不外是上海投機市場的翻版而已，能有多少「補益」，那是不問可知的。

鑒於法幣已形膨脹的人，主張直接發行以金作爲準備的新法幣。這是各國整理幣制的辦法。在辦法的本身上固然少有可議之處，但問題是在於如何獲得巨額的金準備，是在於如何保證這個新幣制不再變成現在這種模樣。而且德、法、蘇聯之整理幣制，皆在戰爭結束之後，現在我們正在與日寇爭生死，抗戰固然是一個持久的戰爭。這與戰後的和平時期，是不相同的。「一切決定於時間和條件」，今天我國的時間和條件是與第一次大戰後歐洲各國不相同的。在這種情形之下倡言發行新幣制，是不是嫌其過早？！

總而言之，上述的對策，都是片面地孤立地去把握問題，片面地孤立地去措理問題，所以，都未能給與一個周到的對策。

四　應如何措理？

從上面所說，構成這個問題的因素並非一個，所以措理這個問題的辦法亦不應只限於一端，固然在此中，我們要把握住牠的主要因素。那，怎麼辦呢？

第一是有効的制止物價之再漲上漲。物價上漲與通貨增發是互爲因果的。這裏，我們應當首先有効地制止物價之再漲。因爲物價不再漲，就可以減少支出，就可以減少每日增發的紙幣，因而就可以使幣值不致更急遽下落。制止物價的辦法，只能在一時一地，只能在某些政府機關中，提供較便宜的物品，這個問題仍然無法解決。要有効制止物價上漲，就必須嚴禁××資本之活動。「有人觀察貴價之騰起，××××實爲囤積之故」（見本年八月六日大公報），確能道出一般物價騰貴的癥結。所以，要使這些作奸犯科的罪人，無法乘危射利，就必須封他們的資金和囤積的商品。並且要從大處入手，高擧開刀，這樣也能殺一警百。

第二是節省政府的開支。開支節省，法幣的發行量便可跟着減少。當前應節省的開支是很多的。桑林渠最的機關必須加以調整，與抗戰無關的「建設」更必須加以停止（被略一段），政府各級機關中應嚴厲的提倡節約，（被略）能如是，一方面開支便可減少，另方面，還可用於有用之地，眞正改善下級官兵教師以及公務人員的生活，而通貨的發行額也可降低了。

第三是切實施行控制膨脹的辦法。這就要要在有錢出錢的原則下，擴大獻金運動，實行強迫公債與嚴格徵收戰時所得稅。大亨逃稅的現象必須制止，政府的收入必然會提高。對於其他稅收，必須加以整理，除極窮苦者外，務使百分之八十以上的公民，都提供其財力以貢獻國家。這麼一來，政府之收入便可擴大了。這是使法幣回籠的辦法，亦是使法幣少發的辦法。

第四是發展生產。生產發達，游資便可流入而不再在市場作祟。發展生產之途徑，除擴大國家對國營事業之投資並加以清理外，對於民營事業或應採提攜扶助的態度，一切對於產業有障礙有干涉的辦法，必須廢止。工業如果發展，就稅便可增加，市場上的商品供給，也便可增大。前者會增加政府之收入，後者會減低物價減少政府之支出，這亦是使法幣回籠使法幣少發的辦法。

第五是使用外匯基金於後方生產建設。利用外匯基金以購買後方經建的物資，可以同時[illegible]，直接間接都是有提高幣值之作用的。

第六是肅清貪污與健全政治機構。上面所舉的辦法，如果缺乏相當的前提，如果沒有政治上的保障，則牠們都會成爲紙上空談。（被略一大段）通貨與物價，實在不是一個純技術的問題，而是一個活生生的政治經濟問題。只有把握着這個大前提，一切技術的設施，才能獲得其積極的效果。

這就是作者對於措理通貨的意見。如果這麼做，則幣值便可不急遽的下跌，物價便可不急速的上漲，在這個時期，縱然不發行新幣制，縱然不設立某種吸住游資的對象，通貨問題當不致發生像目前嚴重的現象。　三〇、十一、廿二、

我們需要的雜文

丁玲

有一位理論家什向我說過：「活人很難說，以後該說死人吧。」我懂得這意思，因爲說活人常要引起糾紛，而死人是永遠對的，更不致有文人相輕，宗派觀念，私人意氣——之譏諷和責難。這些雜說非，以明哲保身爲原則自然是很對的，另外的地方，也有人這樣說，「還是寫一個好意思，什麼意見都舉手吧。」甚事情誠懇虔誠被認爲這時的廟堂觀也聽到過很多了：「我是什麼東西，說句話還不等於放個屁麼！」

這些或見或現了什麼？表現了我們還不懂得如何使用民主，如何展開自我批評和自由論爭，我們缺乏氣度，缺乏耐心的傾聽別人的意見，同時也表現了我們沒有勇氣和毅力，我們怕麻煩，我們怕禍剑子，怕犧牲，只是偷偷——在背地下咕咕喳喳。

有人會說，而且敢說了，縱使意見還不完全的正確，而一定有人神經過敏的說這是有作用，有私人的黨派，長短之爭，這是破壞團結，是胡鬧，決不會有人跟他再爭論下去，使他的理論更至完善，這是我們生活的恥辱。

凡是一件事一個意見在未被許多人明瞭以前，假如有人去做了，首先得當的是非難。只有不怕非難，堅持下去的才會勝利。魯迅先生是最好的例子。

魯迅先生因爲要從醫治人類的心靈下手，所以放棄了醫學而從事文學。因爲看準了這時代的病症，須要最鋒銳的刀刺，所以從寫小說而到雜文。他的雜文所觸及的物事是包括了整個中國社會的。魯迅先生寫雜文時曾經被很多「以己之短輕人所長」的文人們譏笑過，曾經被別人屈過是因爲寫不出小說才寫雜文的。然而現在呢，魯迅先生的雜文成爲中國最偉大的思想寶庫，最輝煌的文藝作品，而使人卻步了。

一定要寫得出像魯迅先生那樣好的雜文才寫下筆，那就可以先下決心不寫。文章是要在戰鬥中進步的，而文章不是爲着深藏，爲自己賞識裡。

（據略一大段）

魯迅先生死了，我們常常說紀念他如何如何，可是我們卻缺乏學習他的不怕麻煩的勇氣，今天我以爲最好學習他的堅決的永遠的面向着真理，爲真理而敢說，不怕一切。我們這時代還需要雜文，我們不要放棄這一武器，舉起它，雜文是不會死的。

征風

新茁

風呀
你從江上馳來
你從揚溢的戰場上馳來
你是偉大的征風呀
當我在憤怒默想的時候
你從荒野上帶來的
唱着雄壯的戰歌
啊！你出了征歸來了呀
大地在歡騰着你的凱歌
識見們在陰暗處着你的戰歌
宵發在空中波揚着你的戰歌
世光在空中閃耀着你的戰歌
呀！宇宙間最壯美的一幕
在迎接着你
你偉大的征風呀

九·九·夜

我所認識的郭沫若

李初梨

我所認識的郭沫若先生，是在五四與大革命兩個高潮年間的沉寂時期，開始他的文藝活動。這時中國資產階級在歐戰中相當發展，但旋又受到外來帝國主義的壓迫，以爭走的歧路。這時中國青年知識份子，又失了方向，同時又甚要以昇騰的熱情歸歸心灰意冷，要以理想克服破壞，要以光明衝破黑暗。在這樣的時候，郭先生的文藝活動的意義，就在放出他用火一般的熱情，喚起青年的勇氣，追求光明，追求理想，追求自由解放。這樣來團結青年，在精神上有所準備，以便去迎接「五卅」——二七年大革命。至少郭先生在當時是給了我這樣的影響，對於與我同時代的青年，也可以這樣說的。

我還記得，當時在東京田漢先生那間小屋子裏[illegible]以後在三葉集上發表的郭先生[illegible]的詩以及[illegible]，以後也是一篇詩出現，都一樣使我[illegible]感動。我們那時的熱情，是今天的青年難以想像的。[illegible]一個詩的革命時代。一七年後郭先生的思想方向，就更加明確了。郭先生的學術研究，一方面[illegible]的勤力。他作大革命從軍走日本的時期，一方面曾不

啟指導青年，另一方面參加其他文化活動，而他自己的主要研究成績，份是關幾部關於甲骨文的大著。我對於這方面的知識是太少了，這個時期我們完全處在兩個不同的世界，然後我也沒有來得及讀這些著作。在獄中，曾經從後來的朋友口中得到外面有很多人反對郭先生的主張，說中國沒有奴隸社會。出獄後，在上海同一位日本朋友談到這一點，他說這問題已經解決了，[illegible]

[illegible]

敢印像，他不僅僅是理論自由解放的號手，而且是真正改造世界的戰士。他是偉大的自我犧牲者，爲國家民族的獨立解放，他後來一代的光明幸福，不惜放棄他個人安樂，犧牲他自己的榮譽，以至於，他就是那樣大自我的風。他不僅僅是青年的朋友，而且是知識份子與工農的模範。他是富貴不能淫，不灰心不失望，永遠年青永遠前進永遠戰鬥的

在冰天雪地中

敦望作

現階段文化鬥爭中的戲劇藝術

江村

新興的戲劇，在我們中國的藝術，是整個文化事命鬥爭底歷程中，一面光榮的了它光榮的戰鬥艱苦地戰鬥着史蹟。這是二十年中短短二十年背的鬥爭生命，是整個文化戰線的一個環節，是社會鬥爭底領域社會底一個上，新時代的革命鬥爭中的扶持着河山，的道路上，堅苦地開展，成長，和茁壯的。

自第一次帝國主義世界大戰，和十月革命的偉大的成功，改變了世界歷史的動向，劃分了世界歷史底時代，對中國革命起了強烈的影響，中國革命成爲新的世界革命底一部份，對中國新文化運動起了強度的「催生作用」，於是我們新文化底與見——「五四」運動，發生了。這時候，在這文化的搖籃裡，幼嫩的新戲劇藝術，也是在它底成長中，我們年幼的戲劇藝術也起始在繁榮的文化革命的行列，展開了[illegible]

[illegible]

（一）現階段的戲劇藝術是「民族的」[illegible]

（二）現階段的戲劇藝術是「民族的」：它應該反映我們民族底[illegible]

（三）現階段的戲劇藝術是「大衆的」[illegible]

三十，一〇，八。

德國法西斯摧殘下的捷克文化

德國佔領者們正在有系統地摧殘着所有的捷克的文化。當德國法西斯佔領捷克之後，他們即着手於摧殘捷克人民的悠久的文化。他們開始找遍地向那些知識份子的代表者找麻煩，所有的捷克的教育機關包括布拉格大學——一個在歐洲值得驕傲的大學，業已關閉空無了。六千個捷克的學生和教授被送到了集中營裏，現在在集中營裏的知識份子的代表的總數已有九萬以上了。最大多數的公立學校已經關起門來了。而這些學校就給德國軍隊做了他們的兵營。捷克已找不出一本教科書了，讀書的學生就只能夠記錄教員在黑板上寫出來的東西。法西斯者的教科書的口實就說是在物理學裏面『包含有捷克斯洛伐克共和國的精神』。（談）